

## Des mythes durs à déboulonner

L'agriculture familiale est encore très souvent associée à des qualificatifs tels que petit, archaïque, non moderne, improductif, autosubsistance, dépassé, du passé, incapacité d'innovation, résistance au changement, fixisme, antiéconomique, non compétitif, non adapté au marché, pauvreté... Quant à la grande entreprise agricole dotée de moyens de production à fort contenu en capital, elle est plus souvent qualifiée de moderne, dynamique, entreprenante, intégrée aux marchés, performante, rentable. Et pourtant...

● **« Familial » = « Petit »** ? Les agricultures familiales sont plurielles et offrent des types extrêmement différenciés selon l'histoire des sociétés et les caractéristiques du milieu. Elles concernent un large gradient de situations, allant du petit paysan sans terre à l'exploitation agricole mécanisée pouvant avoir recours au salariat. Une exploitation familiale peut aussi être grande !

● **« Familial » = « Anti-économique »** ? De nombreuses analyses montrent les avantages compétitifs des exploitations familiales en terme de valorisation des facteurs de production : les exploitations familiales peuvent être plus efficaces économiquement que d'autres formes d'agriculture dites modernes !

● **« Familial » = « Fixisme »** ? Les agricultures familiales ont fait preuve de leur dynamisme, flexibilité, capacité à innover, à intégrer des innovations, à fournir de meilleures réponses aux signaux des marchés et à s'adapter aux changements rapides du contexte économique et institutionnel (parfois à un coût social et économique malheureusement élevé).

● **« Familial » = « Marginal »** ? L'agriculture familiale joue un rôle important en terme de contribution à l'économie (pourcentage du PIB) et d'occupation de la population dans les pays africains comme sur d'autres continents : 1,3 milliard d'actifs agricoles dans les pays du Sud, et près de 2,5 milliards de personnes si l'on considère les familles qu'ils font vivre directement (41 % de la population mondiale)<sup>1</sup>.

● **« Plus grand » = « Plus rentable »** ? En agriculture, la productivité n'est pas proportionnelle à la taille des exploitations : la grande taille des exploitations n'est pas toujours un facteur d'économie d'échelle.

---

<sup>1</sup> Bruno Losch citant des chiffres de la FAO dans « *La multifonctionnalité de l'activité agricole et sa reconnaissance par les politiques publiques* » Colloque de la SFER. Paris, 21-22 mars 2002.